

1.3.2 SWOT-3 Analýza pro prioritní oblasti

SWOT-3 ANALÝZA PRO PRIORITNÍ OBLASTI	
Priorita 1: Podpora tvorby dostupných a kvalitních podmínek pro inkluzi vzdělávání napříč PV, ZV a neformálním a zájmovým vzděláváním	
SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Možnost využití dalších odborníků a prostředků pro diagnostiku dětí.	1. nespolupracující rodiny, negativní vnímání problematiky od okolí.
2. Motivace pedagogů v oblasti inkluze.	2. nejistota pro pracovní pozice (asistent pedagoga, osobní asistent); přílišná administrativní zátěž pro pedagogické pracovníky (třídní učitelé, výchovní poradci, pověření pracovníci škol...), nedostatečně komunikované změny v legislativě (ph max - AP)
3. Možnost zajištění pomůcek.	3. nedostatek času pro vzdělávání pedagogických pracovníků.
4. Možnost pracovat s nadanými žáky.	4. Příležitost pro včasnou diagnostiku dětí s SVP, vč. nadaných.
5. Nabídka vzdělávacích programů pro pedagogické i nepedagogické zaměstnance.	5. Prodlužování období bez podpory podpůrných opatření, neprovázanost předávaných informací mezi MŠ a ZŠ, když se nejedná o jedno zařízení.
6. Přijetí každého žáka/kamaráda bez ohledu na jeho postižení či onemocnění.	6. Nedostatečná kapacita odborníků a zázemí pro ně.
	7. Dítě s přiznaným podpůrným opatřením (PO) jakéhokoliv stupně - lepší spolupráce s odborníky z PPP či jiných poradenských zařízení, MŠ/ZŠ a rodičů, prostor pro setkávání a sdílení.
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. Pravidelné kontakty s odborníky přímo ve škole ohledně dětí a žáků s SVP a dětí a žáků nadaných.	1. Nedostatek kvalifikovaných pracovníků pro podporu dětí s SVP a jejich finanční zajištění v překlennovacím období, počty dětí/pracovníků ve třídách, příliš mnoho dětí s podpůrnými opatřeními v jedné třídě/skupině - sdílení asistentů, sdílení kvalifikovaných intervencí.
2. Rozmanitá nabídka vzdělávacích kurzů.	2. Absence podpůrné péče pro rodiče žáků s SVP a nadaných.
3. Postupné rozvolňování forem vzdělávání (online kurzy, není nutná akreditace).	3. Neochota některých pedagogických pracovníků se dále vzdělávat.
4. Podpora dětí ze sociálně slabého prostředí, možnost využití dotačních titulů k prevenci kriminality ve volnočasových aktivitách.	4. Prodlužování období bez podpory podpůrných opatření, neprovázanost předávaných informací mezi MŠ a ZŠ, když se nejedná o jedno zařízení.
5. Zajištění podmínek pro realizaci podpůrných skupin pro rodiče a žáky, supervize.	5. Odlíšné vnímání (pozitivní i negativní) inkluzivního vzdělávání.
6. Stáže v jiných školách.	6. Všechny děti/žáky nelze integrovat, resp. integrovat ano, ale mít reálné cíle a nesnažit se mít všechno hned.
7. Sdílení praxe mezi školami.	7. Příliš mnoho podpůrných opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Méně času a prostoru pro zdravé žáky.
8. Větší volnost, variabilita, flexibilita, diferenciací - navýšení v některých, např. praktických aktivitách na úkor např. českého jazyky	

SWOT-3 ANALÝZA	
Priorita 2: Podpora a rozvoj základních gramotností (čtenářská, digitální, jazyková, matematická ...) a přírodovědného vzdělávání	
SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Dlouhodobá zkušenost, možnost sdílet zkušenosti s ostatními pedagogy, motivace pedagogů, dostupnost pomůcek.	1. RVP ZV je někde "přeplněný" - není možnost nabízet další varianty výuky, potřeba podpory mentoringu škol při revizi ŠVP.
2. Posílení digitálních schopností pedagogů a žáků.	2. Snížená motivace žáků 2. stupně (přetížení x nechuť), snížení úrovně schopností a dovedností v některých oblastech (ČG, MG, jazyková gramotnost) v souvislosti s dlouhým obdobím distanční výuky.
3. Proaktivní přístup rodičů (cizí jazyk).	3. Nejednotnost pedagogů, edpor negativní postoje některých pedagogů k novým trendům, nedostatek finančních prostředků na vzdělávání pedagogů.
4. Využívání různých technik, metod a přístupů k výuce.	4. Vysoký počet žáků ve třídě.
5. Vybavení IT technickou (obnova školy).	
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. Příležitost začlenit gramotnosti i do programu neformálního vzdělávání.	1. Financování z projektu bez trvalé podpory.
2. Pomůcky, učebnice (výstavy, workshopy, výměna zkušeností pedagogů, exkurze, projektové dny).	2. Nedostatek finančních prostředků na vzdělávání pedagogů a na IT správu, na samotnou obnovu IT (rychlé stárnutí) .
3. Inovativní způsoby práce s podporou plánované revize RV ZP, podpora škol v účasti v mezinárodních aktivitách, zajištění organizační podpory, široká nabídka vzdělávacích programů.	3. Přestupy žáků mezi školami.
4. Čtenářská gramotnost - spolupráce škol a knihoven	4. Nedostatek pedagogických pracovníků a prostorů k dělení výuky.
5. Při distanční výuce se zvýšily digitální kompetence dětí i dospělých (je možné na to navázat).	5. Změna financování (PhMax) - nemožnost realizovat dělenou a tandemovou výuku.
6. Prostor pro mezipředmětové vztahy.	6. Rychle se měnící vnější prostředí - neschopnost pedagogů/rodičů reagovat.
7. Založení školní knihovny - možnost dotačních titulů.	7. Rozdílný model v hodnocení žáků.
8. Tandemová výuka či dělení výuky do skupin.	
9. Zpojení škol do mezinárodních projektů (E-twinning, Erasmus+ apod.)	

SWOT-3 ANALÝZA	
Priorita 3: Podpora a rozvoj motorických a praktických činností/dovedností u dětí, žáků PV a ZV	
SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Materiální vybavení škol pro praktické činnosti (dovednosti).	1. Nezájem žáků o tuto oblast.
2. Ukázky dobře fungujících firem a živnostníků v praxi.	2. Cenová nedostupnost a nedostatek materiálů na trhu.
3. Poznání nedostupného, neznámého	3. Slabá podpora a neochota rodičů pomoci a s tím související současná nešikovnost dětí.
4. Společenský status: Zvyšující se prestiž a zájem o některé řemeslnické obory.	4. Náročnost na přípravu učitele - úsilí není finančně ohodnoceno , chybí motivace pro učitele.
5. Poznávání řemesel pomocí školních výletů, nabídka kurzů přímo ve škole pro děti.	5. Chybí prostředky pro financování učitele/lektora z rozpočtu.
6. Provázanost s místními firmami může znamenat, že mladí lidé zůstanou v regionu.	6. Manuální práce s nařadím a načiním v MŠ, finančně podpořené dílenské koutky.
	7. Malá míra spolupráce mezi školami na stejném stupni vzdělávání
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. Finanční podpora z EU (MAP, MAS), granty.	1. Legislativních omezení výuky manuálních činností (úrazovost), otázka nastavení státních maturit (povinná maturita z matematiky) .
2. Zájem firem o pracovníky provádějící praktické a manuální činnosti, spolupráce s firmami, návštěvy firem ve školách, studium na OU, zájem žáků; možnost účasti dětí na praxi ve firmách a provozech.	2. Přeplněnost vědomostními obory.
3. Společenský status – zvyšující se prestiž a zájem o řemeslnické obory.	3. Počet žáků možný pro manuální činnosti, časová náročnost, počet příležitostí.
4. Zvyšující se povědomí žáků.	4. Omezená schopnost žáků vykonávat jednoduché praktické úkony.
5. Při distanční výuce došlo k rozvoji žáků v oblasti praktických a motorických dovedností – zajištění praktické péče o sebe sama.	5. Nízká prestiž některých manuálních práce, v některých oborech ne úplně dobré finanční ohodnocení
6. Ve školách klást důraz na široké portfolio při volbě budoucího povolání (zejm. v 9. ročníku ZŠ).	6. Převažující zájem o humanitní obory.
7. V rámci ZV nabízet řemeslné kroužky - propagace ve školách.	7. Podceňování řemesel z důvodu společenského statusu.

SWOT-3 ANALÝZA	
Priorita 4: Zajištění rozvoje kariérového poradenství v základních a mateřských školách	
SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Zkušení kariéroví poradci, odborníci se zkušeností z praxe a jejich pravidelná spolupráce s informačním střediskem ÚP.	1. Informovanost rodičů a dětí o pracovních příležitostech v regionu a o možnostech uplatnění po vyučení.
2. Znalost zájmů dětí a žáků (menší školy a kolektivy).	2. Neochota a nezájem některých firem a OSVČ (především menších firem zabývajících se řemeslným oborem) ke spolupráci.
3. Velká ochota spolupráce ze strany některých technických podniků a OSVČ, kteří dlouhodobě hledají zaměstnance.	3. Informovanost rodičů o možnosti poradenství, chybějící dostupnosti nástrojů diagnostiky kariérového poradenství pro všechny školy.
4. Burzy škol a DOD na školách.	4. Považováno za "funkci", která není potřebná.
	5. Nízká úroveň spolupráce s některými rodinami v oblasti výběru budoucího povolání.
	6. U některých škol absence diagnostických a sebeevaluačních testů pro další zaměření žáka.
	7. Programy pro orientaci na trhu práce.
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. Trvalá spolupráce s rodičovskou veřejností, zájmovými spolky, firmami z blízkého okolí.	1. Umělé navyšování maturitních a VŠ oborů bez návaznosti na praxi.
2. Podpora neformálního vzdělávání (řezbářský, včelařský, technický, gastronomický, kreativní kroužek).	2. Touha rodičů i dětí mít maturitu - nechuť k učňovským oborům, představy dětí o budoucím platu.
3. Dny otevřených dveří (firmy a střední školy).	3. Vzdělávací systém neodpovídá rychle se měnící době (nutnost podpořit preferenci schopností dovedností nad vědomostí).
4. Zajištění informovanosti o možnostech uplatnění v technických/řemeslných oborech formou exkurzí či přímého seznámení s provozem.	4. Obtížná orientace v obrovském množství oborů na trhu práce - nedostatečné povědomí o konkrétním obsahu a konkrétním uplatnění na trhu práce, další "dovzdělávání".
5. Nadace České spořitelny "Den pro školu".	
6. Posílení zapojení regionálních zaměstnavatelů do systému vzdělávání, např. exkurze do firem.	
7. Náhled do budoucnosti, změny na trhu práce, řemeslné obory jako jistota.	

SWOT-3 ANALÝZA	
Priorita 5: Rozšíření a obnova zdravého životního stylu v rámci PV i ZV	
SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Aktuální téma, které zajímá širší veřejnosti - zájem a podpora některých rodičů.	1. Stravovací návyky z rodiny, nedostatek pohybových aktivit, minimalizace sociálních kontaktů .
2. Široká nabídka pohybových aktivit Pohybové-aktivity v rámci volného času.	2. Finanční a časová náročnost problematiky, vybavení.
3. Podpora zdravého životního stylu.	3. Většina výuky probíhá v interiéru (staticky a teoreticky).
4. Výrazný posun školních jídelen v kvalitě nabídky jídel (širší výběr, více čerstvé zeleniny, pestrost a nápaditost v jídelním lístku a v nápojích).	4. Návštěva dětské lékařky/lékaře přímo v MŠ/ZŠ (nemocnost dětí, nedolečené děti v kolektivu, kompetence učitele ...), i pro rodiče.
5. Relaxační aktivity na odbourání stresu.	5. Nedostatek pobytu v přírodě pod širým nebem. Nedostatek hodin strávených ve venkovní učebně. Nevyužití krásného počasí venku, pramálo učení prožitkem.
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. Regionální rozvoj (spolupráce s farmáři).	1. Zastaralý spotřební koš.
2. Pomoc ze strany rodičů, společenské akce pro rodiče a veřejnost - osvěta, nabídka.	2. Nedostatek, nestálost, nejednotnost informací (např. jednou je mléko zdravé, podruhé ne).
3. Existující programy (Skutečně zdravá škola, Ovoce, do školy, Zdravá 5 atd.), nabídka volnočasových aktivit . Sportovní kroužky, kroužek vaření zaměřený na zdravé stravování, využití webových aplikací a stránek s danou tematikou.	3. Odmítání zdravého životního stylu se strany některých pedagogů, rodičů, dětí.
4. Spolupráce s odborníky (výživové poradenství, lékař, psycholog); v rámci běžných hodin se soustředit na rozvoj softskills a tím vytváření školy jako bezpečného místa.	4. Malá dostupnost "zdravých" potravin/surovin.
5. Propojení teorie s praxí (setkávání se s významnými osobnostmi regionu - sportovci, politici...).	5. Při nepravidelném kontaktu s přírodou se nerozvíjí celková osobnost dítěte.
6. Možnost parkování kol a koloběžek pro děti/žáky. Projekt "Pěšky do školy".	6. Plýtvání potravinami hlavně na 2. stupni ZŠ.
7. Venkovní učebny - realizace, vybavení, využívání	
8. Pomíhat dětem porozumět pocitům, naučit se principy pro překonávání překážek.	

SWOT-3 ANALÝZA	
Priorita 6: Rozvoj a podpora regionálního školství	
SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Znalost regionu.	1. Nedostatečná informovanost (hlavně u vzdálenějších malotřídních škol v rámci SO-ORP).
2. Zefektivnění Efektivní zavádění nových činností pro rozvoj a podporu regionálního školství.	2. Nedostatečné finanční prostředky.
3. Školy jako komunitní centra obcí.	3. Chybějící metodická podpora pedagogů při komunikaci s rodiči.
4. Spolupráce všech aktérů vzdělávání.	4. Organizace výuky při proškolení pedagogů (suplování, finanční náhrady).
5. Dostatečná informovanost škol v regionálním školství (i tech vzdálenějších v rámci SO-ORP).	5. Nedostatek učitelů mužů, hlavně na 1. stupni ZŠ.
6. Blízkost a dostupnost sportovišť.	6. Nízká kapacita zařízení pro děti pod 3 roky.
7. Jazykové, výtvarné a sportovní soutěže v regionu.	7. Absence školství v některých obcích.
	8. Stálá potřeba investic.
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. Sdílené pracovní pozice mezi více školami.	1. Neustále změny legislativy, změna priorit zřizovatele (obce, kraj, MŠMT).
2. Pravidelné setkávání pedagogických pracovníků, např. v rámci celého SO-ORP, předávání informací (mezistupňová spolupráce v rámci celého vzdělávacího systému).	2. Nejednotná pozice škol při vyjednávání s krajem.
3. Vytvoření centra podpory pro školy a školská zařízení.	3. Zvýšená administrativní zátěž pro pracovníky škol.
4. Zdravá konkurence a rivalita mezi školami.	4. Přetížení pracovníků kumulací funkcí.
5. Setkávání žáků, předávání si informací a zkušeností.	5. Úbytek dětí ve školách, demografický vývoj.
6. Navázání spolupráce, návštěv nebo výměnných pobytů s jinou MŠ/ZŠ.	6. Nedostatek kvalitních a aprobovaných učitelů.
7. Možnost vytváření speciálních tříd/skupin, dle potřeby a obdarování učitelů - v rámci většího města dochází k pozitivní diferenciaci, sdílení zkušeností	7. Malá spolupráce obce a školy v primárním, sekundárním a terciálním školství - odchod mladých lidí z regionu

SWOT-3 ANALÝZA	
Priorita 7: Rozvoj infrastruktury v rámci PV, ZV, zájmového a neformálního vzdělávání	
SILNÉ STRÁNKY (S)	SLABÉ STRÁNKY (W)
1. Motivace k rozvoji ze strany žadatelů.	1. Bariérovost (podmínka bezbariérovosti).
2. Identifikace potřeb v rámci rozvoje infrastruktury .	2. Časová náročnost.
3. Existující infrastruktura.	3. Omezený přístup k informacím o možných zdrojích financování.
	4. Náročnost přípravy projektu (časová, finanční), absence odborného personálního zajištění pro zpracování možných projektů.
	5. Nevyhovující stav infrastruktury.
	6. Vybavenost a úroveň učeben.
	7. Nízká estetická úroveň prostředí některých škol.
PŘÍLEŽITOSTI (O)	HROZBY (T)
1. Projekty EU.	1. Legislativa a krácení rozpočtů obcí a změny v rozpočtovém určení daní.
2. Spolupráce/náklonnost zřizovatele.	2. Přesycenost stavebního trhu a nedostatek dělníků.
3. Školy a školská zařízení jako místo společného setkávání.	3. Absence řemeslníků/dělníků, neochota firem k malým zakázkám.
4. Dlouhodobost a systematicčnost v rozvoji infrastruktury.	4. Odmítnutí ze strany okolí, zřizovatele.
5. Odpovídající síť infrastruktury s dostatečnou kapacitou.	5. Náročnost přípravy projektu (časová, finanční), absence odborného personálního zajištění pro zpracování možných projektů.
6. Bezbariérovost jako vize každé školy, příp. veřejné budovy (vozičkáři, zranění děti o berlích, starší lidé...)	6. Nestabilita cen materiálů a práce.

SWOT-3 Analýza pro prioritní oblasti byla schválena ŘV MAP dne 24. 9. 2024.



**Spolufinancováno
Evropskou unií**